



SAMORZĄD

CYTAT DNIA

1600 zł pensji i 600 zł alimentów. Ustalając alimenty sąd wziął pod uwagę, że pozwany nie wykorzystywał w pełni swoich możliwości zarobkowych bez ważnych powodów

Czytaj tylko na prawo.rp.pl

Powiaty nie chcą dłużej czekać

JANOSIKOWE | Tylko szybkie uchwalenie poselskiego projektu ustawy mogłoby skłonić samorządy do wycofania skargi z TK.

MICHAŁ CYRANKIEWICZ

Powiaty: bełchatowski, grodzki, legionowski, mikołowski, otwocki, piaseczyński, polkowicki, poznański, pruszkowski, warszawski zachodni i wołomiński, zaskarżyły do Trybunału Konstytucyjnego przepisy o podatku janosikowym.

Śladem Struzika

Kwestionują w nim - wzorem Mazowsza - m.in. przepisy określające zbiór kryteriów pozwalających na zidentyfikowanie jednostek zobowiązanych do wpłat.

- Przepisy o podatku janosikowym dotyczące województw

i powiatów są w praktyce tożsame - wskazuje Jan Grabiec, starosta legionowski. - W zasadzie jedyna różnica jest taka, że powiatowe są ostrzejsze: stawki tego podatku są wyższe, a progi zobowiązujące do zapłaty niższe - precyzuje.

To powoduje, że w 2014 r. np. powiat polkowicki musi zapłacić janosikowe sięgające aż 70 proc. dochodów branych pod uwagę przy wyliczaniu podatku. To procentowo więcej, niż musi oddać Mazowsze.

- Już więcej na ustawodawcę czekać nie mogliśmy - wyjaśnia sytuację starosta. - Sejm od ponad dwóch lat pracuje już nad czterema różnymi projektami dotyczącymi samorządowego systemu wyrownawczego, a rozwiązania, które zadawałoby resort fi-

Janosikowe przesądza o miejscu w rankingu

Powiaty	Miejsce w rankingu dochodów na mieszkańca przed zapłatą janosikowego	Miejsce w rankingu dochodów na mieszkańca po zapłacie janosikowego
piaseczyński	1	236
polkowicki	2	248
warszawski zachodni	3	183
pruszkowski	4	293
grodzki	5	253
legionowski	7	278
otwocki	8	178
poznański	9	308
mikołowski	10	239
bełchatowski	13	143
wołomiński	14	291

źródło: obliczenia własne Koalicji Powiatów, wyliczenia dotyczą 2013 r.

➔RABUJE JAK JANOSIK

W 2013 r. powiaty, które wniosły skargę do Trybunału, zapłaciły w sumie ponad 137 mln zł podatku janosikowego

nansów, płatników i beneficjentów, wciąż nie widać.

- Nawet jeśli zwołamy komisję i przyjmiemy projekt

rządowy, Sejm i tak nie zdąży go uchwalić w terminie - zwraca uwagę Piotr Zgorzel-ski, przewodniczący Sejmowej

Komisji Samorządu Terytorialnego. - Ministerstwo Finansów za późno złożyło projekt ustawy, a w dodatku obciążony wadą niekonstytucyjności - dodaje.

- Okazuje się zatem, że wytyczona przez Mazowsze i marszałka Struzika droga jest jedyną możliwością obrony interesów naszych mieszkańców - tłumaczy starosta Grabiec.

Trybunał już badał

Czy jednak Trybunał zdecyduje się wniosek rozpatrzyć, skoro już raz o konstytucyjności skarżonych przepisów się wypowiedział?

- Tylko i wyłącznie na tej podstawie, że TK orzekł o

konstytucyjności danego przepisu, nie można wnioskować, że jego ponowne zaskarżenie jest niedopuszczalne - mówi Ryszard Piotrowski, konstytucjonalista z Uniwersytetu Warszawskiego. - Wszystko zależy bowiem od tego, czy wniosek (skarga) odnosi się do tej samej normy wyprowadzonej z zaskarżonego przepisu oraz do tego samego wzorca konstytucyjnego - wyjaśnia.

Ocena, czy ponowne zaskarżenie przepisów jest dopuszczalne, czy też nie, należy do Trybunału i jest formułowana już na etapie wstępnej kontroli skargi bądź wniosku. ■

@ masz pytanie, wyślij e-mail do autora

m.cyrankiewicz@rp.pl